

11 אוקטובר 2020

**הנדון: מכרז פומבי מספר 5/20 לקבלת שירותי ייעוץ**  
**בנושאי משילות ובקרה, טכנולוגיה וחדשנות עבור משרד הדיגיטל הלאומי - רשות התקשוב הממשלתי**  
**קובץ הבהרות מספר 2**

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים, להלן בנספח א', בדבר השאלות שהועברו אל הועדה בכתב ותשובות ועדת המכרזים או מי מטעמה, וכן הבהרות יזומות.
2. כל התשובות, ההבהרות והשינויים בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
5. אין בהודעה זו כדי לשנות מהוראות מסמכי המכרז, אלא ככל ששינוי כזה נעשה במפורש.

בכבוד רב,

גיל לוי

מרכזת ועדת המכרזים

נספחים:

- א. טבלת הבהרות מספר 2
- ב. מסמכי המכרז בפורמט WORD (שאלה מספר 2)
- ג. כתב ערבות שהוגש לאישור (שאלה מספר 65)

**נספח א' - טבלת הבהרות מספר 2**

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
1	א-הזמנה להציע הצעות	כללי	לאור התפשטות נגיף הקורונה השותפים והעובדים אינם נמצאים במשרד ועובדים מרחוק. לכן, נבקש להתיר שימוש בחתימות דיגיטליות, כנ"ל לגבי אישור עו"ד, כפי שאושר על ידי החלטת ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין (את/39/20).	מאושר
2	א-הזמנה להציע הצעות	כללי	האם ניתן לקבל את מסמכי המכרז בקובץ וורד ?	כן. מצורפים לפרסום מסמך זה כנספח ב'. מובהר שאין לבצע כל שינוי במסמכי המכרז. מסמכי המכרז כפי שפורסמו על ידי הרשות ב- PDF הם המסמכים המחייבים.
3	א-הזמנה להציע הצעות	1.3.2	אחרי המילים "מתחילת ההתקשרות" נבקש להוסיף "בכפוף למתן הודעה בת 30 ימים מראש ובכתב למציע הזוכה".	אין שינוי למסמכי המכרז.
4	א-הזמנה להציע הצעות	1.4	לאור משבר הקורונה והצפי לסגר בחגי תשרי, עלול להיות קושי רב בהגשת מסמכי המכרז באופן פיזי בירושלים. האם ניתן להגיש את מסמכי המכרז באופן דיגיטלי?	אין שינוי למסמכי המכרז.
5	א-הזמנה להציע הצעות	1.4.1	לאור התפשטות נגיף הקורונה, נבקש להיערך גם להגשה דיגיטלית	
6	א-הזמנה להציע הצעות	1.5	נבקש כי המועד האחרון להגשת ההצעות יידחה כך שיחולו לפחות 7 ימי עסקים מקבלת המענה לשאלות הבהרה ועד להגשה, על מנת לאפשר טווח זמן סביר להיערכות הספק להגשת הצעה מיטבית למזמין, במיוחד שמדובר בתקופת חגים, מה שמצמצם עוד יותר את מספר הימים להיערכות להגשת הצעה.	כמפורט בקובץ הבהרות מספר 1, המועד אחרון להגשת הצעות לתיבת המכרזים, נדחה ליום 27.10.2020 בשעה 14:00.
7	א-הזמנה להציע הצעות	1.5	בטבלת ריכוז מועדים שבסעיף 1.5 לא מופיע תאריך למתן תשובות הלקוח לשאלות הבהרה. מבוקש שיינתנו לפחות 7 ימי עבודה ממועד מענה הלקוח לשאלות הבהרה ועד למועד הגשת הצעות המציעים.	
8	א-הזמנה להציע הצעות	2.1	מבקש לתקן הנוסח ולהוסיף את המילה "חברה" דהיינו: "כמנהל פעילות (חברה/יחידה/מחלקה/חטיבה.....) או להבהיר כי במילה "יחידה" כלולה גם האפשרות של מנהל כללי של החברה.	סעיף 2.1.2 (ג) יתוקן ויהיה: "שימש כמנהל פעילות (חברה/ יחידה/ מחלקה/ חטיבה.....)"

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
9	א-הזמנה להציע הצעות	2.1.1	נבקש להחליף את המילה "ושעיקר" במילים "שבין היתר".	סעיף 2.1.1 יתוקן ויהיה: "תאגיד רשום כדין במרשם הרלוונטי בישראל ואשר תחום פעולתו, בין היתר, הוא בתחום מתן שירותי תקשוב"
10	א-הזמנה להציע הצעות	2.1.2	כיצד להציג את הניסיון המקצועי המצטבר שלי?	ראו פרק ב' - טופס ההצעה ונספחים, נספח ב'
11	א-הזמנה להציע הצעות	2.1.2 ג'	לא ברורה ההגדרה: <b>"כאשר תחת ניהולו הישיר ו/או פיקוחו פעילות שנתית בהיקף של 40 מיליון ש"</b> . א. האם ניהול פרויקט למחשוב אגף במשרד ממשלתי גדול כאשר האגף מנהל הרבה למעלה מ 40 מיליון ש בשנה נכלל בהגדרה? ב. האם ניהול פרויקט מחשובי לניהול נכסים השווים מאות מיליונים נכלל בהגדרה? אבהיר כי הפרויקטים עצמם הכוללים אפיון, ניתוח פיתוח ותחזוקת המערכות לא עברו את ה 40 מיליון ש אבל באמצעות המערכות שהוקמו מנהלים תקציבים גדולים בהרבה. ג. האם ניהול סיכונים רוחבי (פיתוח המערכות, הכשרת העובדים וניהול הסיכונים) בארגון המנהל פרויקטים בשווי של למעלה ממיליארד \$ בשנה נכלל בהגדרה?	הכוונה להיקף הפרויקט עצמו
12	א-הזמנה להציע הצעות	2.1.2 ג'	האם יש חובה ליועץ להתמחות גם בתחום התוכנה וגם בתחום החומרה?	לא.
13	א-הזמנה להציע הצעות	2.1.2 ג'	האם הניסיון הנדרש 40 מיליון זה במצטבר או נדרש להציג 40 מיליון בשנה?	כתוב: ".... פעילות שנתית בהיקף של 40 מיליון ש"
14	א-הזמנה להציע הצעות	2.1.2 ג'	מה הכוונה לפחות 2 שנים מצטברות?	שתי שנים במהלך התקופה המדוברת <u>שבכל אחת מהן</u> פעילות שנתית בהיקף של 40 מיליון ש ומעלה. השנים לא חייבות להיות ברצף.
15	א-הזמנה להציע הצעות	2.1.2 ג'	באשר לתנאי סף מקצועי אחרון, מבקש לפרט את משמעות המושג "תחת... פיקוחו"? האם יועץ בתחום טכנולוגיות דיגיטליות ומידע בבית תוכנה ו/או בארגון, שיעץ בפרויקט או במרכז בהיקף של 40 מיליון ש (כולל עלויות כח אדם, חומרה, תוכנה ומיקור חוץ) ומעלה, וזאת במשך לפחות שתי (2) שנים מצטברות במהלך התקופה החל מיום 1/1/2010 ועד למועד האחרון להגשת הצעות, עומד בתנאי הסף?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• יעוץ בפרויקט או במכרז אינו נכלל בקטגוריה של <u>פיקוח על</u> פרויקט...</li> <li>• פרויקט או מכרז בהיקף של 40 מיליון ש <u>במשך שנתיים</u> אינו נכלל בקטגוריה של פעילות <u>שנתית</u> של 40 מיליון ש.</li> </ul>

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
16	א-הזמנה להציע הצעות	2.2 (וגם 3.2.3)	מדובר בתנאי סף המנוסח בצורה מאד עמומה וכדי שנוכל להיערך לעמידה בו - נבקש הבהרה לאיזה אישור/ רישוי/ היתר ו/או הרשאה נדרשים מהספק על-ידי המזמין כדי לעמוד בתנאי זה. למיטב ידיעתנו, לצורך מתן שירותי הייעוץ הנדרשים במכרז, לא נדרש כל אישור/רישוי/היתר/הרשאה כאלה. כמו כן, לא ברור איזה מרשם על-פי דין נדרש שהספק יהא רשום בו לצורך ביצוע השירותים, מדובר בשירותי ייעוץ כלליים בלבד. בהתאם, לטעמנו, ניתן למחוק את הסעיף או לחילופין לכתוב מהי הדרישה הברורה מהספק המציע.	אין שינוי למסמכי המכרז.
17	א-הזמנה להציע הצעות	2.2.1	אילו אישורים/היתרים נדרש להראות באשר לשירותים דיגיטליים ? האם ההכשרות שעברתי?	סעיף זה אינו עוסק בשירותים דיגיטליים
18	א-הזמנה להציע הצעות	2.2.3 (וגם 3.2.7 ונספח ה' - תצהיר בדבר היעדר הרשעות קודמות)	נבקש לקבוע כי דרישת הסף הינה רק בכל הנוגע לאי הרשעת הספק לכשעצמו, בדומה לקבוע בסעיף 2.2.2 לפרק א', במיוחד לאור כך שתנאי הסף בסעיף 2.2.3 זה אינו עומד בקבוע בחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 (בשאלה זו - "החוק"), הקובע שניתן לדרוש גילוי רק מהגוף המציע בלבד ואם מדובר באדם המשתתף במכרז, נדרשת הסכמתו. מה שלא תואם למקרה כאן מאחר ומנכ"ל הספק ובעל שליטה בו אינם מוגשים כמועמדים מטעם הספק ולא ניתן לראות בהם כישות אחת עם הספק. בנוסף, החוק האמור קובע רשימה סגורה של עבירות (בתוספת השניה לחוק) לגביהן רשאי המזמין לדרוש גילוי ולא רשימה מורחבת כי שמפורט בסעיף זה ובנספחים ה' ו-ה'1. על כן - דרישת המזמין לגילוי כאמור בסעיף חורגת מהמותר בחוק ונדרש לתקן את הדרישה כך שתחול רק בנוגע לספק המציע לגופו ורק לגבי רשימת העבירות המפורטת בחוק.	אין שינוי למסמכי המכרז.
19	א-הזמנה להציע הצעות	2.2.4	נבקש אישורכם כי במקרה והמציע הוא תאגיד ומוצעים מטעמו 5 יועצים, ערבות <b>אחת</b> על סך של 20,000 שח תספק	הבקשה נדחית. אין שינוי בתנאי המכרז
20	א-הזמנה להציע הצעות	2.2.4 (וגם 3.4.2)	נבקש לקבוע כי סכום ערבות לקיום ההצעה יהא סכום אחיד של 20,000 ₪, שכן מדובר בערבות שעניינה הבטחת עמידת הספק מאחורי הצעתו, כאשר אין מדובר בהכרח בזוכה יחיד, אלא עומדת למזמין הזכות לקבוע מספר זוכים. התחייבות הספק המציע לעמוד מאחורי הצעתו אינה גדלה או קטנה בהתאם למספר המועמדים המוגשים על-ידו.	
21	א-הזמנה להציע הצעות	3.1	אפשר לקבל את ההצעה בוורד כדי למלא את הנדרש ולא רק כ PDF	ראו תשובה לשאלה מספר 2

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
22	א-הזמנה להציע הצעות	3.1.6	הדרישה לחתום על כל דף בהצעה המקצועית הינה מיותרת, נבקש אישור כי חתימה בדף האחרון של ההצעה המקצועית תספיק.	אין שינוי למסמכי המכרז.
23	א-הזמנה להציע הצעות	3.2.3 (וגם 2.2)	מדובר בתנאי סף המנוסח בצורה מאד עמומה וכדי שנוכל להיערך לעמידה בו - נבקש הבהרה לאיזה אישור/ רישוי/ היתר ו/או הרשאה נדרשים מהספק על-ידי המזמין כדי לעמוד בתנאי זה. למיטב ידיעתנו, לצורך מתן שירותי הייעוץ הנדרשים במכרז, לא נדרש כל אישור/רישוי/היתר/הרשאה כאלה. כמו כן, לא ברור איזה מרשם על-פי דין נדרש שהספק יהא רשום בו לצורך ביצוע השירותים, מדובר בשירותי ייעוץ כלליים בלבד. בהתאם, לטעמנו, ניתן למחוק את הסעיף או לחילופין לכתוב מהי הדרישה הברורה מהספק המציע.	ראה תשובה לשאלה מספר 16 לעיל.
24	א-הזמנה להציע הצעות	3.2.7 (וגם 2.2.3 ונספח ה' - תצהיר בדבר היעדר הרשעות קודמות)	נבקש לקבוע כי דרישת הסף הינה רק בכל הנוגע לאי הרשעת הספק לכשעצמו, בדומה לקבוע בסעיף 2.2.2 לפרק א', במיוחד לאור כך שתנאי הסף בסעיף 2.2.3 זה אינו עומד בקבוע בחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 (בשאלה זו - "החוק"), הקובע שניתן לדרוש גילוי רק מהגוף המציע בלבד ואם מדובר באדם המשתתף במכרז, נדרשת הסכמתו. מה שלא תואם למקרה כאן מאחר ומכ"ל הספק ובעל שליטה בו אינם מוגשים כמועמדים מטעם הספק ולא ניתן לראות בהם כישות אחת עם הספק. בנוסף, החוק האמור קובע רשימה סגורה של עבירות (בתוספת השניה לחוק) לגביהן ראוי המזמין לדרוש גילוי ולא רשימה מורחבת כי שמפורט בסעיף זה ובנספחים ה' ו-ה'1. על כן - דרישת המזמין לגילוי כאמור בסעיף חורגת מהמותר בחוק ונדרש לתקן את הדרישה כך שתחול רק בנוגע לספק המציע לגופו ורק לגבי רשימת העבירות המפורטת בחוק.	ראה תשובה לשאלה מספר 18 לעיל.
25	א-הזמנה להציע הצעות	3.2.9	נבקש למחוק את המשפט "ביחס לזכויות הקניין הרוחני שבהצעה, וכן", שכן מדובר בהצעה למכרז שעניינו מתן שירותי ייעוץ כלליים בלבד והיא אינה כוללת כל רכיב של קניין רוחני.	אין שינוי למסמכי המכרז.
26	א-הזמנה להציע הצעות	3.2.12	נודה להבהרתכם, האם במקרה של תאגיד מספיק להתביע חותמת, כי מצד אחד נרשם "במידת הצורך, מורשי החתימה של תאגיד המציע ובחותמת שלו" ומצד שני נכתב "היה המציע תאגיד, יכולה החתימה להיות באמצעות חותמת התאגיד בלבד"	ניתן לחתום באמצעות חותמת תאגיד בלבד.

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
27	א-הזמנה להציע הצעות	3.2.12 (וגם) 3.4.10, 4.10.3 וסעיף 15 בטופס (ההצעה)	לא צורף למסמכי המכרז נוסח אישור קיום ביטוחים. על כן, נבקש למחוק את המילים: בסעיף 3.2.12 - "או באישור קיום ביטוחים". בסעיף 3.4.10 - "אישורי ביטוח ככל שיידרש לעשות כן על ידי המשרד, ו". בסעיף 4.10.3 - "ואישורים בדבר קיום ביטוחים". בסעיף 15 בטופס ההצעה - "ואישורים בדבר קיום ביטוחים".	המילים "או באישור קיום ביטוחים". יימחקו מסעיף 3.2.12. פרט לאמור, אין שינויים במסמכי המכרז.
28	א-הזמנה להציע הצעות	3.3 (וגם) נספח יא בטופס (ההצעה)	ציון עלות מחושב בנספח י"א כאחוז הנחה מוצע חלקי אחוז הנחה של ההצעה הזולה ביותר. הדבר יוצר עיוות, שכן מה שמושווה הוא אחוז הנחה ולא התעריף עצמו שאותו בסופו של דבר הלקוח משלם. לדוגמה: נניח אחוז הנחה מקסימלי 10% ומציע אחר הציע 5%. כך הציון של המציע האחר יהיה 15 נקודות מתוך 30. אך אם משווים את התעריפים שלאחר הנחה, הרי שציון המציע האחר היה עומד על 28.4, שמשקף את היחס שבין תעריף 297 (לאחר 10% הנחה) לבין תעריף 313.5 (לאחר 5% הנחה).	אחוז ההנחה המוצע לא יעלה על 10%.
29	א-הזמנה להציע הצעות	3.4.1	מבקש לתקן טעות סופר. הנוסח המחייב מופיע בנספח ו' ולא בנספח ה' כפי שרשום בסעיף זה.	יתוקן ל".... ותהיה כדוגמת הנוסח המחייב בנספח ו' כאמור להלן...."
30	א-הזמנה להציע הצעות	3.4.2	האם סכום הערבות הנדרש הנו "20,000" כרשום מספרית או "עשרים אלף ומאתיים" ככתוב במלל בסוגריים? אנא הבהירו.	יתוקן ל".... הוא 20,000 ₪ (עשרים אלף שקלים חדשים)...."
31	א-הזמנה להציע הצעות	3.4.2	הערבות הינה עד 31.12.20 או עד 31.12.21? האם תידרש ערבות בכל שנה בנפרד?	מדובר בערבות <u>הצעה</u> עד למועד הנקוב בסעיף 1.5
32	א-הזמנה להציע הצעות	3.4.2 (וגם) (2.2.4)	נבקש לקבוע כי סכום ערבות לקיום ההצעה יהא סכום אחיד של 20,000 ₪, שכן מדובר בערבות שעניינה הבטחת עמידת הספק מאחורי הצעתו, כאשר אין מדובר בהכרח בזוכה יחיד, אלא עומדת למזמין הזכות לקבוע מספר זוכים. התחייבות הספק המציע לעמוד מאחורי הצעתו אינה גדלה או קטנה בהתאם למספר המועמדים המוגשים על-ידו.	ראו מענה לפרק א, סעיף 2.2.4
33	א-הזמנה להציע הצעות	3.4.4	בסוף הסעיף נבקש להוסיף "והכל בכפוף לכך שהספק לא תיקן את ההפרה לאחר שניתנה לו הודעה לפחות 14 ימים מראש ובכתב על הכוונה לחלט את הערבות".	אין שינוי למסמכי המכרז.

תשובת המשרד	פירוט השאלה / הבהרה	סעיף	פרק	#
אין שינוי למסמכי המכרז.	<p>נבקש לקבוע כי טרם חילוט הערבות תימסר לספק הודעה בכתב של לפחות 14 יום מראש שבמהלכם יהא רשאי הספק לתקן את ההפרה הנטענת בהודעת המזמין, ככל שהיא ברת תיקון, וכי הערבות תחולט רק במקרה שההפרה לא תוקנה בתקופה האמורה. כמו כן, נבקש להבהיר כי זכות המזמין לחילוט הערבות תחול רק במקרה בו מדובר בהפרה שנגרמה בנסיבות שבשליטת הספק, שלא תוקנה כאמור, וכי סכום הערבות שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל למזמין, כך שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p>	3.4.4 (וגם-5.2)	א-הזמנה להציע הצעות	34
ראה תשובה לשאלה מספר 27 לעיל.	<p>לא צורף למסמכי המכרז נוסח אישור קיום ביטוחים. על כן, נבקש למחוק את המילים:          בסעיף 3.2.12 - "או באישור קיום ביטוחים".          בסעיף 3.4.10 - "אישורי ביטוח ככל שיידרש לעשות כן על ידי המשרד, ו".          בסעיף 4.10.3 - "ואישורים בדבר קיום ביטוחים".          בסעיף 15 בטופס ההצעה - "ואישורים בדבר קיום ביטוחים".</p>	3.4.10 (וגם) 3.2.12, 4.10.3 וסעיף 15 בטופס (ההצעה)	א-הזמנה להציע הצעות	35
אין שינוי למסמכי המכרז.	<p>היכולת של יועץ להתמודד עם כמה תאגידי המגישים הצעות למכרז זה הינה בעייתית במובן של פגיעה בהוגנות ההליך המכרזי. הדבר מאפשר תיאורטית ליועצים להתמודד במכוון באמצעות כמה תאגידים ולבצע ביניהם משא ומתן תוך כדי התהליך. כמו כן, הדבר עלול לצמצם את היצע היועצים הכולל מטעם המציעים.          נבקשכם לבחון לחייב החתמת היועצים על טופס בלעדיות כך שיוגשו מטעם תאגיד אחד בלבד.</p>	3.5	א-הזמנה להציע הצעות	36
יתוקן ל"..." לתקן אותן תוך מתן הודעה בכתב למציע...."	<p>אחרי המילים "לתקן אותן תוך מתן הודעה", נבקש להוסיף "בכתב".</p>	4.3.2	א-הזמנה להציע הצעות	37

תשובת המשרד	פירוט השאלה / הבהרה	סעיף	פרק	#
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>פרמטר <b>b (הפקטור)</b> בנוסחת ציון האיכות אינו משתנה ליניארי ורציף כיתר הפרמטרים, אלא משתנה שיורד בקפיצות חדות, "<u>פונקציית מדרגות</u>", ונקבע לפי הגדרות מילוליות של תפקידי היועץ בעבר. הגדרות כאלה הן "שפה" שונה מארגון לארגון, אשר לעיתים רבות מתארת באופן סובייקטיבי מציאות שונה רק בתארים דומים, וגם להיפך (תפקיד זהה רק עם Title שונה).</p> <p>כך למשל סמנכ"ל בכיר, חבר הנהלה בחברת IT ציבורית, המנהל 700 עובדים, עשרות פרויקטים ויחידה עסקית עם מחזור של מאות מיליוני ש"ח יקבל פקטור b של 0.67 בלבד, נמוך ממנהל בית תוכנה פרטי קטן המעסיק כ 20 עובדים וקצת מכירות מוצרי חומרה/תוכנה במחזור שנתי כולל של 20 מיליון ש"ח בלבד, אשר יקבל פקטור b=1.</p> <p>גם מנהל אגף בחטיבת טכנולוגיות בבנק/ביטוח/טלקום המנהל מאות עובדים ותקציב של מאות מיליוני ש"ח יקבל b נמוך ממנמ"ר של חברה קטנה עם 20 עובדי IT ותקציב כללי כ 20 מיליון ש"ח.</p> <p>יתרה על כך, ישנן חברות שבחרו רישומית, משיקולי דווח לרשויות וכיו"ב, להגדיר בשלב מסוים כל אגף בחברה כחברת בת (פ.ח.) וכך כל הסמנכ"לים הפכו ממנהלי יח' משנה למנכ"לים בתואר, אף כי מדווחים כבעבר למנכ"ל חברת האם ולא השתנה דבר בתפקידם. ולכן, אנו מבקשים לשקול שינוי כך שכל הפרמטרים בנוסחת האיכות יהיו מדידים, אובייקטיביים ורציפים דוגמת:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· היקף כספי – בשקלים</li> <li>· מספר עובדים מדווחים</li> <li>· מספר שנות אדם בפרויקט</li> <li>· משך התקופה – בשנים</li> </ul>	4.5.1	א-הזמנה להציע הצעות	38
<p>היקף פעילות היחידה המנוהלת</p>	<p>האם הקריטריון של וותק ניהולי בתחום טכנולוגיות מידע המתייחס להיקף הפעילות הכספית השנתית הינו וותק ניהולי בארגונים שההיקף הכספי של היחידה העסקית הוא 20 מיליון ש"ח או שההיקף היחידה המנוהלת הוא 25 מיליון ש"ח?</p>	4.5.1	א-הזמנה להציע הצעות	39
<p>היקף הפרויקט</p>	<p>הקריטריון של שנות האדם לכל פרויקט מתייחס לפרויקטים בהיקף של 25 שנות אדם. האם הכוונה שהיקף פרויקט הדיגיטל או מערכות מידע היה בהיקף של 25 שנות אדם או שמערכות המידע בארגון היו בהיקף של 25 שנות אדם?</p>	4.5.1	א-הזמנה להציע הצעות	40

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
41	א-הזמנה להציע הצעות	4.5.1	מבקש הבהרה בנוגע להיקפי הפרויקט הנדרשים במסגרת ניסיון המציע - א. כיצד משקללים היקפי חומרות שנרכשו עבור הפרויקט? ב. במידה והפרויקט בוצע למול קבלן משנה, האם הכוונה להעריך את הנתח היחסי של שעות העבודה (שנות אדם) והנתח של החומרות? ג. היועץ בעל ניסיון במסגרת פרויקטים מסווגים שבוצעו במסגרת צה"ל, שלא ניתן לחשוף את היקפי התקציב, אלא לתת הערכה בלבד. כיצד המכרז מתייחס לכך?	א. חומרה לא נמדדת בשנות אדם ב. כנ"ל ג. בודקי המכרז יתייחסו לחומר שיימסר ע"י המציע. ראה תשובה לשאלה מספר 46.
42	א-הזמנה להציע הצעות	4.5.1	ניסיון בביצוע פרויקטים רלוונטיים: נודה להבהרתכם ומתן דוגמא לגבי אופן חישוב הציון במקרה של ניסיון בפרויקטים מרובים בגופים שונים, הכוללים כל אחד מהם שנות אדם שונות. לדוגמא: 5 פרויקטים: 1. 88 שנות אדם 2. 50 שנות אדם 3. 33 שנות אדם 4. 71 שנות אדם 5. 25 שנות אדם	הנוסחא והדוגמא שניתנו במסמכי המכרז ברורות ומדברות בעד עצמן
43	א-הזמנה להציע הצעות	4.5.1	שורה ראשונה בטבלת ניקוד האיכות, כמה נק' יקבל יועץ מערכות מידע?	לגבי הקריטריון של "וותק ניהולי" - במידה והיועץ המוצע לא שימש בתפקיד של מנהל או בתפקיד של מפקח/מלווה, הניקוד יהיה 0
44	א-הזמנה להציע הצעות	4.5.1 לגוף המכרז ובהתאמה סעיף 3.2 ב' בנספח	המציע נדרש להציג את היקפי הפרויקטים שהיו תחת ניהולו/פיקוחו בשנות אדם. כאשר הפרויקטים בוצעו במיקור חוץ או כאשר המציע שימש כיועץ המפקח על ביצוע הפרויקט באמצעות חברת תוכנה חיצונית, המציע איננו חשוף למספר שנות האדם שהשקיע גוף הפיתוח בפרויקט והוא יכול רק לחשב זאת על פי יחס מסוים בין ההיקף הכספי של הפרויקט לבין מספר שנות האדם המושקעות. האם מקובל על המזמין שכל מיליון ש"ח שהיקף הפרויקט יחושבו כ-3 שנות אדם לצורך המענה על סעיף זה ולצורך ניקוד ניסיון המציע?	במקרה כזה, ניתן להעריך שכל מיליון ₪ יחושבו כ- 2.5 שנות אדם.
45	א-הזמנה להציע הצעות	4.5.1	המציע נדרש להציג "מסמכים ואישורים של גורמים רלוונטיים כדי להוכיח את הניסיון האמור". האם ניתן לצורך מילוי דרישה זו להפנות לגורם מתאים אשר יוכל לאשר את האמור בהצעת המציע?	דרישת המכרז היא מהמציע. אין שינוי במסמכי המכרז.

תשובת המשרד	פירוט השאלה / הבהרה	סעיף	פרק	#
המידע בדבר ניסיון היועץ המוצע מלווה בהצהרה מאומתת בפני עו"ד, ונדרש להיות מגובה במסמכים ואישורים. פריט מידע על ניסיון שלא יגובה במסמכים ואישורים, יזכה בחצי מהניקוד הרלבנטי לאותו פריט מידע.	הבהרה יזומה	4.5.1	א-הזמנה להציע הצעות	46
על היועץ לדאוג לזמינות לאחר הודעה זמן סביר מראש.	נבקש לקבוע כי ראיון עם מועמד ייקבע לאחר תיאום עימו מראש זמן סביר מראש. יתר על כן, נבקש לקבוע כי אי יכולת של מועמד להיענות למועד מסוים שנקבע על-ידי המזמין בנסיבות מוצדקות (לרבות מחלה, חופשה בחו"ל או מילואים) לא תהווה עילה להפחתת נקודות הספק.	4.5.3	א-הזמנה להציע הצעות	47

<p>ראה תשובה לשאלה 28 לעיל.</p>	<p>           המכרז נותן משקל ניכר (70%) לאיכות מתוך מטרה להבטיח בחירה איכותית, וטוב שכך. ואולם, ציון העלות מחושב ע"י יחס בין אחוזי הנחות ולא עפ"י יחס המחירים בשקלים אל מול המחיר הנמוך ביותר, כפי שנהוג בדרך כלל במכרזים. המעבר מהשוואה שיקלית להשוואת אחוזי הנחה יוצר השפעה מכריעה של מרכיב העלות, אפילו במצב של הפרש מחירים זניח, ולו גם שקלים בודדים, גם מול פער איכותי גדול. לדוגמא:            הצעה א' ניתנה ללא הנחה והצעה ב' (הזולה מכולם) נתנה 1% הנחה. מתמטית ציון הנחה א' יחושב כאפס נקודות (0=0/1), ואילו הצעה ב' תקבל את כל 30 הנקודות ותגבר בוודאות על כל פער איכותי שקיים לטובת הצעה א' (שתיהן עברו את הסף של 70 באיכות). זאת למרות שהפער במחיר השעה הנו 3.27 ש"ח בלבד והפער בציוני האיכות יכול להיות למשל 70:90. אפילו הצעה עם הנחה של 5% תאבד כמעט תמיד את סיכוייה אל מול הצעה בת 10% הנחה (30 נקודות מול 15 נקודות בלבד להצעה שנתנה 5% הנחה).            בעוד שבמרכיב האיכות, בשל אופיו, מרכיביו והחסם העליון שנקבע בניקוד שלו, השונות בין ציוני ההצעות תהיה במנעד קטן, הרי שבמרכיב העלות, בגלל המעבר לאחוזים, תיתכן שונות עצומה (נושא מתמטי - ניתוח רגישות במספרים קטנים: הפער בין שקל לשניים הוא 100% אבל כלכלית זה עדיין רק שקל, לקוח סביר יקנה את המוצר היותר איכותי אף שיקר ב 100%).            כפתרון לסיכון אנו מבקשים כי ציון העלות יקבע בשיטה המסורתית והבטוחה:            • תחילה חישוב מחיר השעה בשקלים של כל הצעה בהתאם לאחוז הנחה שניתן בה.            • ואז השוואת היחס בין מחיר השעה בהצעה הנבחנת חלקי מחיר ההצעה הזולה ביותר, שניהם בשקלים, לקביעת הציון. בשיטה זו אין סטיות תקן חריגות והציון למרכיב העלות הנו ביחס ישר להנחה הכספית בפועל. לשיקולכם כמובן.         </p>	<p>4.6</p>	<p>א-הזמנה להציע הצעות</p>	<p>48</p>
---------------------------------	--	------------	----------------------------	-----------

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
49	א-הזמנה להציע הצעות	4.8.5	אחרי המילים "תוך מתן הודעה למציע, נבקש להוסיף" בכתב".	יתוקן ל"..." תוך מתן הודעה למציע בכתב"
50	א-הזמנה להציע הצעות	4.8.8(ב)	אחרי המילים "דומים לשירותים מושא המכרז", נבקש להוסיף "בתיאום מראש ובשעות הפעילות".	יתוקן ל"..." דומים לשירותים מושא המכרז, בתיאום מראש ובשעות הפעילות"
51	א-הזמנה להציע הצעות	4.10.1	נבקש להאריך ל-14 ימים	יתוקן ל".." תוך 14 ימים..."
52	א-הזמנה להציע הצעות	4.10.2	נבקש לקבוע כי ככל שהחזרה ישונה לאחר הודעת הזכיה, שלא מכוח מענה המזמין לשאלות הבהרה, תימסר לספק הזוכה הודעה מפורטת מה השינויים שבוצעו בחוזה ולספק תהא הזכות לבטל את הצעתו במידה ומדובר בשינויים מהותיים המטילים, בין היתר, חובות וחבויות נוספות על הספק, וזאת מבלי שתהא למזמין כל טענה ו/או תביעה כלפי הספק ולא תהא למזמין זכות לחילוט ערבות ההצעה עקב כך.	אין שינוי למסמכי המכרז.
53	א-הזמנה להציע הצעות	4.10.3 (וגם) 3.2.12, 3.4.10 וסעיף 15 בטופס (ההצעה)	לא צורף למסמכי המכרז נוסח אישור קיום ביטוחים. על כן, נבקש למחוק את המילים: בסעיף 3.2.12 - "או באישור קיום ביטוחים". בסעיף 3.4.10 - "אישורי ביטוח ככל שיידרש לעשות כן על ידי המשרד, ו". בסעיף 4.10.3 - "ואישורים בדבר קיום ביטוחים". בסעיף 15 בטופס ההצעה - "ואישורים בדבר קיום ביטוחים".	ראה תשובה לשאלה מספר 27 לעיל.
54	א-הזמנה להציע הצעות	5.2 (וגם) (3.4.4)	נבקש לקבוע כי טרם חילוט הערבות תימסר לספק הודעה בכתב של לפחות 14 יום מראש שבמהלכם יהא רשאי הספק לתקן את ההפרה הנטענת בהודעת המזמין, ככל שהיא ברת תיקון, וכי הערבות תחולט רק במקרה שההפרה לא תוקנה בתקופה האמורה. כמו כן, נבקש להבהיר כי זכות המזמין לחילוט הערבות תחול רק במקרה בו מדובר בהפרה שנגרמה בנסיבות שבשליטת הספק, שלא תוקנה כאמור, וכי סכום הערבות שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל למזמין, כך שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	המזמין יפעל בהתאם לאמור בהוראת תכ"מ 7.5.1.1

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
55	ב-טופס ההצעה ונספחיו	כללי	קיימת לי בעיה טכנית שאינני עוסק מורשה נכון ליום זה (בשל היותי בצה"ל) , מועד תחילת העבודה שאוכל להיות בו עוסק מורשה הוא 02/2021 [חבל ל 2 הצדדים להפסיד את ההזדמנות בשל פער של מס' חודשים]	אין שינוי למסמכי המכרז.
56	ב-טופס ההצעה ונספחיו	כללי	מבקשים לקבל את הנספחים (ובפרט נספח ב') <u>במדיה/טופס דיגיטלי/וורד</u> וכו' אשר יאפשרו לספקים להקליד את המידע באופן ממוחשב וקריא ולא בכתב יד.	ראו תשובה לשאלה מספר 2
57	ב-טופס ההצעה ונספחיו	טופס ההצעה- סעיף 15 (וגם 3.2.12, 3.4.10, 4.10.3)	לא צורף למסמכי המכרז נוסח אישור קיום ביטוחים. על כן, נבקש למחוק את המילים: בסעיף 3.2.12 - "או באישור קיום ביטוחים". בסעיף 3.4.10 - "אישורי ביטוח ככל שיידרש לעשות כן על ידי המשרד, ו". בסעיף 4.10.3 - "ואישורים בדבר קיום ביטוחים". בסעיף 15 בטופס ההצעה - "ואישורים בדבר קיום ביטוחים".	ראה תשובה לשאלה מספר 27 לעיל.
58	ב-טופס ההצעה ונספחיו	טופס ההצעה- אישור עו"ד	נבקש להחליף את המילים "לכל דבר ועניין" במילים "בקשר עם הגשת הצעתו למכרז והתקשרותו עם המזמין מכוחו".	ניתן לתקן את הטופס כמבוקש.
59	ב-טופס ההצעה ונספחיו	נספח א'	המציע הינו פירמת רואי חשבון בינלאומית, בעלת עשרות סניפים ברחבי העולם ומאות רבות של שותפים. משכך, ובין היתר, בשל הרגישות הקיימת בחשיפת מידע אישי אודות אותם שותפים כאמור, נבקש שהרשות תשקול להסיר את הדרישה לפרט את בעלי הזיקה ובעלי השליטה בתאגיד.	יש להתייחס לבעלי זיקה ובעלי שליטה שבבישות הישראלית. אין צורך לפרט לגבי בעלי הזיקה או בעלי השליטה ביישות חברת האם.
60	ב-טופס ההצעה ונספחיו	נספח א'	המציע מונה למעלה מ-5 מורשי חתימה, נבקש להסתפק בדוגמת חתימה של שניים מהמורשים שדי בה כדי לחייב את המציע לכל דבר ועניין.	ככל שחתימת שני מורשי חתימה מחייבת את המציע, ניתן להסתפק בחתימותיהם. ככל שרלבנטי, יש להוסיף את המלל "בקשר עם הגשת הצעתו למכרז והתקשרותו עם המזמין מכוחו" כאמור לעיל.
61	ב-טופס ההצעה ונספחיו	נספח ב'- 2.3	מבקש לתקן הנוסח ולהוסיף את המילה "חברה" דהיינו : "כמנהל פעילות (חברה/יחידה/מחלקה/חטיבה.....) או להבהיר כי במילה "יחידה" כלולה גם האפשרות של מנהל כללי של החברה.	ראו תשובה לשאלה 8

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
62	ב-טופס ההצעה ונספחיו	נספח ה' - 3	בהמשך לשאלת ההבהרה לעיל לגבי סעיפים 2.2.3 ו-3.2.7 לפרק א', נבקש למחוק את המילים "המנהל הכללי של המציע וכל אחד מבעלי השליטה", שכן דרישה זו למעשה מחייבת את הספק לדרוש בפועל מידע כאמור מהמנכ"ל ומבעלי השליטה לצורך עמידתו בתנאי זה, ודרישה זו מהווה עבירה פלילית. במידה והמזמין יתעקש להותיר אמירה זו, הרי שהספק יכול להצהיר כאמור, באמצעות מורשי החתימה, "למיטב הידיעה" בלבד.	ניתן להצהיר "למיטב הידיעה".
63	ב-טופס ההצעה ונספחיו	נספח ה' (וגם 2.2.3 ו-3.2.7)	נבקש לקבוע כי דרישת הסף הינה רק בכל הנוגע לאי הרשעת הספק לכשעצמו, בדומה לקבוע בסעיף 2.2.2 לפרק א', במיוחד לאור כך שתנאי הסף בסעיף 2.2.3 זה אינו עומד בקבוע בחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 (בשאלה זו - "החוק"), הקובע שניתן לדרוש גילוי רק מהגוף המציע בלבד ואם מדובר באדם המשתתף במכרז, נדרשת הסכמתו. מה שלא תואם למקרה כאן מאחר ומנכ"ל הספק ובעל שליטה בו אינם מוגשים כמועמדים מטעם הספק ולא ניתן לראות בהם כישות אחת עם הספק. בנוסף, החוק האמור קובע רשימה סגורה של עבירות (בתוספת השניה לחוק) לגביהן רשאי המזמין לדרוש גילוי ולא רשימה מורחבת כי שמפורט בסעיף זה ובנספחים ה' ו-ה'1. על כן - דרישת המזמין לגילוי כאמור בסעיף חורגת מהמותר בחוק ונדרש לתקן את הדרישה כך שתחול רק בנוגע לספק המציע לגופו ורק לגבי רשימת העבירות המפורטת בחוק.	אין שינוי למסמכי המכרז.
64	ב-טופס ההצעה ונספחיו	נספח ו'	בסוף הסעיף נבקש להוסיף "והכל בכפוף לכך שהספק לא תיקן את ההפרה לאחר שניתנה לו הודעה לפחות 14 ימים מראש ובכתב על הכוונה לחלט את הערבות".	אין שינוי למסמכי המכרז.
65	ב-טופס ההצעה ונספחיו	נספח ו'	מצ"ב טיוטת מסמך הערבות העומד להיות מוגש. אודה לבדיקתכם ואישורכם כי הערבות עומדת בדרישות המכרז.	נוסח הערבות המצורף כנספח ג' נבדק והוא מאושר על ידי ועדת המכרזים. אין באמור כדי לגרוע מהוראות המכרז או כדי לגרוע מאחריות המציעים לתקינות ושלמות ערבות ההצעה שתוגש, ומובהר כי למציע לא תהיה כל טענה או דרישה כנגד ועדת המכרזים במקרה בו פסלה ערבות הצעה שאושרה קודם לכן ובלבד שהפסילה תואמת את הוראות הדין והפסיקה.
66	ב-טופס ההצעה ונספחיו	נספח ז'	בסעיף 4, נבקש למחוק את המילה "ולפצות".	אין שינוי למסמכי המכרז.

תשובת המשרד	פירוט השאלה / הבהרה	סעיף	פרק	#
<p>אין שינוי למסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש למחוק סעיפים אלה, שכן הם אינם רלבנטיים להצעה ו/או להתקשרות נשוא מכרז זה. השירותים נשוא המכרז הינם שירותי ייעוץ כלליים, שאינם ייחודיים למזמין ואינם כוללים בתוכם כל מוצרים ו/או פיתוח עבור המזמין.                      במידה והמזמין יבקש להותיר סעיפים אלה על כנם, נבקש לקבוע כי:                      1. התחייבות הספק הינה לשיפוי בלבד עקב הפרת זכויות של צד ג', שנגרמה עקב מעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו וכי:                      2. חובת השיפוי בנוגע למוצרי צדדים שלישיים תהא על פי ובכפוף לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של אותם מוצרי צדדים שלישיים;                      3. הספק לא יחוב בשיפוי במקרה של תביעה שעילתה אחד (או יותר) מהמצבים הבאים: (1) עמידת הספק בתכנון, במפרטי או בהוראות המזמין ו/או מי מטעמו; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין ו/או מי מטעמו או הוכתבו על ידם; (3) שינוי בשירותים, בתוצריהם ו/או במוצרים, או כל חלק מהם, על ידי המזמין ו/או מי מטעמו, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק; (4) שימוש בשירותים, בתוצאותיהם, בתוצריהם ו/או במוצרים, או כל רכיב בהם, באופן האסור על פי רישיון השימוש, המפרט הטכני, דפי היישום או התייעוד; (5) שימוש בשירותים, בתוצאותיהם, בתוצריהם ו/או במוצרים, או כל רכיב בהם, עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בשירותים, בתוצריהם ו/או במוצרים, או כל רכיב בהם, כשלעצמם, כדי להפר זכויות צד ג'.                      4. האמור לעיל קובע את מלוא החבות המוטלת על הספק במקרה של תביעות שעילתן הפרת זכויות קניין רוחני.</p>	<p>נספח ז'- 3,4</p>	<p>ב-טופס ההצעה ונספחיו</p>	<p>67</p>
<p>ראה תשובה לשאלה מספר 60 לעיל.</p>	<p>המציע מונה למעלה מ-5 מורשי חתימה, נבקש להסתפק בדוגמת חתימה של שניים מהמורשים שדי בה כדי לחייב את המציע לכל דבר ועניין.</p>	<p>נספח ט'- 1</p>	<p>ב-טופס ההצעה ונספחיו</p>	<p>68</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 28</p>	<p>ציון עלות מחושב בנספח י"א כאחוז הנחה מוצע חלקי אחוז הנחה של ההצעה הזולה ביותר. הדבר יוצר עיוות, שכן מה שמושווה הוא אחוז הנחה ולא התעריף עצמו שאותו בסופו של דבר הלקוח משלם. לדוגמה: נניח אחוז הנחה מקסימלי 10% ומציע אחר הציע 5%. כך הציון של המציע האחר יהיה 15 נקודות מתוך 30. אך אם משווים את התעריפים שלאחר הנחה, הרי שציון המציע האחר היה עומד על 28.4, שמשקף את היחס שבין תעריף 297 (לאחר 10% הנחה) לבין תעריף 313.5 (לאחר 5% הנחה).</p>	<p>נספח יא' (וגם 3.3 בפרק א)</p>	<p>ב-טופס ההצעה ונספחיו</p>	<p>69</p>
<p>יתוקן ל"ל... לענין הגשת הצעה במענה למכרז זה וכי..."</p>	<p>נראה כי נפלה טעות סופר, כך שיש להחליף את המילה "לתיחור" במילה "למכרז".</p>	<p>נספח יא'- אישור עו"ד</p>	<p>ב-טופס ההצעה ונספחיו</p>	<p>70</p>

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
71	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו		מציע להדגיש שאין לכלול פרק זה במענה שכן הוא חושף את המחיר	שימו לב לנאמר בסעיף 7 <b>התמורה</b> – " .. ובניכוי אחוזי ההנחה המפורטים להלן <b>(יושלם במעמד חתימת החוזה)</b> .
72	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	"הואיל" 4	פסקה זו אינה רלבנטית כאשר מדובר בספק שהוא תאגיד והצעת המחיר הוגשה על פי דרישות המכרז ולא על בסיס מו"מ או שיקול אחר. על כן, נבקש למחוק פסקה זו.	אין שינוי למסמכי המכרז.
73	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	4.3 (וגם 6.1)	נבקש להבהיר כי בכל הנוגע ליועץ, אי זמינות היועץ שנגרמה עקב נסיבות חריגות אצל היועץ ו/או עקב נסיבות שאינן בשליטת היועץ או הספק, לא ייחשבו הפרה של התחייבות זו. במקרה בו היועץ לא יאה זמין לביצוע השירותים, הספק ימסור על כך הודעה למזמין מיד עם היוודע לו על כך ויפעל לאיתור יועץ חלופי, העומד בדרישות המוגדרות במכרז.	לענין אפשרות ש"אי זמינות" עשוי להיחשב הפרת חוזה או לא, הדבר יוכרע על פי הדין ונסיבות הענין. אין שינוי למסמכי המכרז.
74	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	5.2	אחרי המילה "ודרישותיו" נבקש להוסיף "ובלבד שהנ"ל לא יחרגו ממפרט השירותים".	אין שינוי למסמכי המכרז.
75	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	6.1 (וגם 4.3)	נבקש להבהיר כי בכל הנוגע ליועץ, אי זמינות היועץ שנגרמה עקב נסיבות חריגות אצל היועץ ו/או עקב נסיבות שאינן בשליטת היועץ או הספק, לא ייחשבו הפרה של התחייבות זו. במקרה בו היועץ לא יאה זמין לביצוע השירותים, הספק ימסור על כך הודעה למזמין מיד עם היוודע לו על כך ויפעל לאיתור יועץ חלופי, העומד בדרישות המוגדרות במכרז.	ראו מענה לשאלה 73
76	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	6.2	נבקש להחליף את המילים "ולשביעות רצונו של המשרד" במילים "על פי הקבוע במכרז ובהסכם זה", שכן לא ניתן להתחייב לביצוע שירותים על פי מדד עמום שאינו ניתן למדידה ואשר לא ניתן להיערך לעמידה בו.	אין שינוי למסמכי המכרז.
77	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	6.4	בסוף הסעיף נבקש להוסיף "והכל בכפוף לכך שמדובר בדרישה סבירה לפי שיקול דעתו הבלעדי של הספק. דרישות לביצוע שירותים נוספים לאחר תום תקופת ההתקשרות יהיו כפופים לתשלום לספק בהתאם להסכמה מראש ובכתב בין הצדדים".	אין שינוי למסמכי המכרז.
78	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	6.4	אין זה סביר לדרוש מהספק ו/או מהיועץ מטעמו להמשיך להיות מחויב למזמין גם לאחר תום תקופת ההתקשרות בצורה כה רחבה ולא מוגדרת. על כן, נבקש להבהיר, לכל הפחות, כי מתן סיוע לאחר תום תקופת ההתקשרות, כאמור בסעיף זה, יאה כרוך בתשלום תמורה שתוסכם בין הצדדים ועל פי זמינות הספק והיועץ, על פי שיקול דעתם.	אין שינוי למסמכי המכרז.
79	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	7.2	נודה להבהרתכם מה הדין במצב בו נדרשות שעות יועץ רבות יותר, האם חלה חובה על המציע לבצע אותן?	אין שינוי למסמכי המכרז.

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
80	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	7.2	נבקש הבהרה: בסעיף 1.1.6 לפרק א' נקבע כי כל יועץ יוכל לבצע עד 1,200 שעות שירות בשנה ואילו בסעיף זה בהסכם נקבע כי כל יועץ יוכל לבצע עד 2,400 שעות ייעוץ. האם הכוונה בסעיף זה היא לתקופת ההתקשרות הראשונה בת השנתיים? מה קורה במקרה בו תוארך ההתקשרות? האם אז יחול הקבוע בפרק א'?	2,400 שעות מתייחס לתקופה של שנתיים (1,200 שעות לשנה). במקרה של הארכת תקופת ההתקשרות, ייקבע באותו זמן מספר השעות.
81	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	7.9	נבקש להבהיר כי ביקורת כאמור תעשה בתיאום עם הספק ובמתן הודעה בכתב של לפחות 30 יום מראש. עוד נבקש להבהיר כי הביקורת תבוצע לא יותר מאשר אחת לשנה קלנדרית ובמידה ותיעשה במשרדי הספק, היא תיערך בשעות הפעילות הרגילות של הספק ותוך הפרעה מינימלית לפעילותו. לבסוף, נבקש גם לקבוע כי המידע והמסמכים שהספק יידרש למסור למזמין יהיו רק אלה הנוגעים למידע כספי בנוגע לשירותים המסופקים למזמין לפי הסכם זה ובכפוף להוראות כל דין לעניין מידע ומסמכים אלה.	אין שינוי למסמכי המכרז.
82	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	8.2 ו-8.4	נבקש לקבוע כי התחייבות הספק כאמור בסעיף תהא בכפוף לספק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת ובכפוף לכך שתינתן לספק הודעה על כל דרישה ו/או תביעה של מי מטעמו לקיומם של יחסי עובד-מעביד עם המזמין מיד עם היוודע למזמין אודותיה, המזמין ישתף פעולה עם הספק, המזמין העביר לידי הספק את השליטה המלאה והבלעדית בהגנה ובמו"מ לפשרה ולא יתפשר בשם הספק ללא אישורו של הספק מראש ובכתב ולא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי.	אין שינוי למסמכי המכרז.
83	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	8.6	אחרי מילים "ו/או בקשר אליהם" נבקש להוסיף "למעט לנזק שנגרם כתוצאה ממעשה או מחדל של המזמין ו/או מי מטעמו".	אין שינוי למסמכי המכרז.
84	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	8.6	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהא כפי האחריות המוטלת עליו על פי דין וזאת רק בגין אובדן, פיצוי, תשלום או נזק ישירים, שייגרמו עקב מעשה ו/או מחדל של הספק ו/או של מי מטעמו בעת ביצוע השירותים ובכפוף למגבלות האחריות.	אין שינוי למסמכי המכרז.
85	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	8.7	התחייבות הספק לשיפוי תהא בכפוף לתניות השיפוי במוזכרות לעיל בהבהרה לסעיפים 8.2 ו-8.4 להסכם ורק בנוגע לנזק שהספק אחראי לו על פי הסכם זה בכפוף למגבלות האחריות.	אין שינוי למסמכי המכרז.
86	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	9.1	נבקש להוסיף הבהרה כדלקמן: "מוסכם כי מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע הדרוש לגלותו על פי כל דין ו/או מידע הדרוש לגלותו לשם ביצוע השירותים ו/או מידע שהיה מצוי בחזקתו של הספק ו/או מי מטעמו קודם לגילוי ע"י המשרד ללא הפרת חובת שמירת סודיות ו/או מידע שנמסר לספק ע"י צד ג' של מיטב ידיעת נותן הספק לא הפר חובת סודיות, וכן ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיו"ב בתחום השירותים שאינם ייחודיים לשירותים לא ייכלל במסגרת התחייבות זו לשמירת סודיות.	בסיפא של סעיף 9.1, יתווסף: "חובת הסודיות של הספק לא תחול לגבי מידע אשר הספק יוכיח במסמכים כי היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי; מידע אשר הספק יוכיח במסמכים כי פותח על ידו באופן עצמאי; אם תחול על הספק או מי מטעמו חובה על פי דין לגלות מידע שהוא חייב

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
				שמירתו בסוד לפי החוזה, הוא יודיע על כך למשרד באופן מיידי, כך שהמשרד יוכל להפנות בקשה לערכאה המתאימה בקשה לצו חיסיון ו / או צו מניעה לשימוש במידע. אם לא יינתן צו כאמור או אם המשרד יוותר על זכויותיו לגבי מידע מסוים, יהיה רשאי הספק לגלות את אותו חלק מהמידע הדרוש על פי דין ויעשה כל שביכולתו על מנת שהמידע הנמסר יישמר בסוד.
87	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	9.2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "הספק יהיה רשאי לשמור אצלו העתקים בהתאם להוראות הדין ולצורך הגנה על זכויותיו".	אין שינוי למסמכי המכרז.
88	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	9.4	נבקש להחליף את המילה "מהווה" במילים "עלולה להוות".	אין שינוי למסמכי המכרז.
89	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	10	נבקש להוסיף בסעיף 10.1 לאחר המילים "מי מטעמו" את המילים "באופן ייחודי עבור המשרד". נבקש גם להבהיר כי לצורך ביצוע השירותים הספק ו/או היועץ עושים שימוש בידע קודם שלהם, מתודולוגיות, שיטות עבודה, רעיונות וטכניקות שאינם ייעודיים למזמין ושהם עשו בהם שימוש גם עבור לקוחות אחרים ויעשו בהם שימוש עבור לקוחות אחרים בעתיד, שכן אלו הם הידע ונכסי הקניין הרוחני שלהם ואלו יישארו בבעלותם והם רשאים לעשות בהם כל שימוש שהוא. בהתאם, נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי, אשר לא נוצר באופן ייעודי עבור המזמין.	בסיפא של סעיף 10.1 יתווסף: "הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי, אשר לא נוצר באופן ייעודי עבור המזמין".
90	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	10.1	נבקש להבהיר כי יש זכויות היוצרים והקניין הרוחני המבוקשות בסעיף לא יחלו לגבי ידע ומיומנויות של הספק שפותחו על ידי הספק שלא במסגרת השירותים או שאינם ייחודיים עבור המשרד, לרבות שיטות עבודה, ידע מקצועי, know how מתודולוגיות ורעיונות. כמו כן, נבקש לבהיר כי הבעלות תועבר מיד עם קבלת מלוא התמורה בגין השירותים.	ראה תשובה לשאלה מספר 89 לעיל.

תשובת המשרד	פירוט השאלה / הבהרה	סעיף	פרק	#
<p>אין שינוי למסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש:</p> <p>1. להבהיר כי הספק עובד עם גופים רבים בנושאים מגוונים, משכך יש להבהיר כי היעדר ניגוד העניינים לא יחול על כלל מי מטעמו של הספק, אלא יחול רק ביחס למי מטעם הספק הקשור בקשר ישיר למתן השירותים.</p> <p>2. להבהיר כי לא יהא במתן שירותים מסוג השירותים שיוספקו למזמין לפי מכרז זה לכשעצמם לכל צד שלישי שהוא בכדי להוות ניגוד עניינים, שכן זהו תחום עיסוקו של הספק ושל היועצים המוצעים על-ידו.</p> <p>3. למחוק את סעיף 12.6, שכן כידוע למזמין, הספק מספק שירותים רבים ומגוונים למשרדי הממשלה ולרשויות, כמו גם לקוחות רבים אחרים. קביעה מגבלה כה גורפת עלולה למנוע מהספק מלספק שירותים למזמין ו/או לפגוע בחופש העיסוק של הספק ושל היועצים. יתר על כן, לא ברור מדוע כלל נדרשת מגבלה זו, כאשר מדובר בשירותים מסוג השירותים נשוא מכרז זה, מה עוד שאיסור גורף ולא מידתי, כאשר השירותים שהספק נדרש לספק לפי מכרז זה הינם שירותים כלליים שאינם ייחודים למזמין, עלול לעלות לכדי הסדר כובל במסווה של דרישה לאי קיומו של ניגוד עניינים.</p>	12	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	91
<p>אין שינוי למסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ו/או בחוזה:</p> <p>1. כל צד יישא באחריות המוטלת עליו על פי דין, במיוחד בכל הנוגע לנזק גוף ו/או לרכוש, שכן הרחבת אחריות הספק מעבר לאחריות הקבועה בדין, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו, מטילה נטל כלכלי מיותר על הספק, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין מכסים נזקים אלה.</p> <p>2. אחריותו של הספק תהא מוגבלת לאחריות לנזק ישיר בלבד שנגרם עקב מעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו בנסיבות שבשליטת הספק, כך שהספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או מי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח, כפי שמקובל בהסכמים מסוג זה.</p> <p>3. גבול אחריות הספק בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של התמורה ששולמה לספק בפועל לפי הסכם זה במהלך 6 החודשים שקדמו לקרות אירוע הנזק.</p> <p>4. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p>	13	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	92

#	פרק	סעיף	פירוט השאלה / הבהרה	תשובת המשרד
93	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	13.1	<p>1. נבקש למחוק את המילה "לבדו" ובמקומה לרשום "על פי דין".</p> <p>2. אחרי המילים "פגיעה ונזק" נבקש להוסיף "ישרים".</p> <p>3. בסוף הסעיף נבקש להוסיף "מובהר כי הספק יישא באחריות לנזקים ישירים בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או למי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. כמו כן, הספק לא יהיה אחראית לנזק שנגרם בנסיבות שאינן בשליטתו הסבירה ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של המשרד ו/או צד שלישי ו/או מי מטעמם וכי בכל מקרה גובה האחריות של הספק יוגבל עד לסך של התמורה השנתית שקיבלה בפועל מהמשרד בגין השירותים".</p>	אין שינוי למסמכי המכרז.
94	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	13.2	<p>1. נבקש למחוק את המילים "דמי הנזק ו/או הפיצוי שיגיעו בהתאם לכן וכן".</p> <p>2. נבקש להוסיף הבהרה, כי "הספק ישפה את המשרד בכפוף לכך שהנזק כאמור נקבע בפסק דין שביצעו לא עוכב. המשרד מתחייב שלא להתפשר ו/או להגיע להסדר כלשהו בהליך כאמור ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב".</p>	אין שינוי למסמכי המכרז.
95	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	14.7	נבקש למחוק את הסעיף, מנגנון חילוט הערבות מוסדר בסעיף 14.8.	אין שינוי למסמכי המכרז.
96	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	14.7	נבקש לקבוע כי זכות המזמין לחילוט הערבות הינה בכפוף לקבוע בסעיף 14.8 לחוזה.	ראה תשובה לשאלה מספר 54 לעיל.
97	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	14.8	נבקש לקבוע כי תקופת ההודעה תהא לפחות 10 ימי עבודה מראש שבמהלכם יהא רשאי הספק לתקן את ההפרה הנטענת בהודעת המזמין, ככל שהיא ברת תיקון, וכי הערבות תחולט רק במקרה שההפרה לא תוקנה בתקופה האמורה. כמו כן, נבקש להבהיר כי זכות המזמין לחילוט הערבות תחול רק במקרה בו מדובר בהפרה שנגרמה בנסיבות שבשליטת הספק, שלא תוקנה כאמור, וכי סכום הערבות שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל למזמין, כך שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	אין שינוי למסמכי המכרז.
98	ג-חוזת ההתקשרות ונספחיו	14.11	נבקש למחוק את הסעיף, שכן הדרישה לחידוש ערבות כל אימת שהערבות מחולטת משמעה ערבות בלתי מוגבלת בסכום, והדבר אינו מקובל ואין לו הצדקה. סכום הערבות נקבע לא בכדי ביחס להיקף ההתקשרות ולמקובל במקרים כאלה. אם נגרם נזק מעבר לכך, עומדים למזמין סעדים נוספים לפי חוזה זה, כאמור בסעיף 14.9 לחוזה.	אין שינוי למסמכי המכרז.

תשובת המשרד	פירוט השאלה / הבהרה	סעיף	פרק	#
אין שינוי למסמכי המכרז.	<p>לגבי ביטוחים: נכתב "ביטוחים הולמים... וגבולות אחריות סבירים..". ללא ציון סכומים. האם עוסק מורשה בעל 2 פוליסות פעילות ("משרד" ו"אחריות מקצועית"), אשר הוגדרו ונדרשו במכרז שירותי יעוץ במכרז ציבורי דומה, ובסכומים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• כלפי הציבור (צד ג') – עד 1 מיליון ₪</li> <li>• חבות מעבידים – עד 6 מיליון ₪</li> <li>• אחריות מקצועית - עד 2 מיליון ₪</li> </ul> <p>רשאי להניח כי הסכומים לעיל יוכרו כהולמים וסבירים לצורך מכרז זה ? יצוין כי אלו ביטוחים יקרים ביותר, בפרט ביטוח אחריות מקצועית, וכי כל הרמת סכום בפוליסה משיתה עלות נוספת בת אלפי שקלים לשנה על כל מציע, ומקשה על מתן הנחות.</p>	15	ג-חזרה ההתקשרות ונספחיו	99
אין שינוי למסמכי המכרז.	יש למחוק את המילים "או העתקי פוליסות". הספק יוכל להמציא אישור קיום ביטוחים בלבד ובתנאי שהועבר לו זמן סביר מראש נוסח אישור קיום הביטוחים הנדרש וניתנה לו ההזדמנות להעביר הערותיו/התייחסותו לגבי אישור כאמור.	15.5	ג-חזרה ההתקשרות ונספחיו	100
אין שינוי למסמכי המכרז.	בסוף הסעיף נבקש להוסיף "הקיזוז ייעשה לאחר מתן הודעה בת 14 ימים מראש ובכתב, אשר מפרטת את סיבת הקיזוז, וזאת לאחר מתן הזדמנות לספק לתקן את ההפרה".	17.11	ג-חזרה ההתקשרות ונספחיו	101
אין שינוי למסמכי המכרז.	נבקש לקבוע שזכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב מכוח הסכם זה ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן, נבקש כי לפני ביצוע כל קיזוז תועבר לספק הודעה בכתב לפחות 7 ימים מראש.	17.11	ג-חזרה ההתקשרות ונספחיו	102
אין שינוי למסמכי המכרז.	בסוף הסעיף נבקש להוסיף "והכל בכפוף לכך שהספק לא תיקן את ההפרה לאחר שניתנה לו הודעה לפחות 14 ימים מראש ובכתב על הכוונה לחלט את הערבות".	נספח ג'	ג-חזרה ההתקשרות ונספחיו	103